

URZĄD GMINY W ANDRESPOLU

95-020 Andrespol ul. Rokicińska nr 126
powiat łódzki Wschodni woj. łódzkie



tel. (0-42) 213-24-40; 213-22-88; 213-22-26; fax 213-24-834

Internet: www.andrespol.pl; e-mail: ug@andrespol.pl

ZP.271.31.06.10.2014

Andrespol dnia 03.04.2014r.

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego BZP 99462 – 2014 z dnia 24.03.2014 w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie pn.: „Przebudowa północnej obwodnicy Andrespola – I etap”

WYJAŚNIENIE Treści SIWZ

Zamawiający, Gmina Andrespol, działając zgodnie z art. 38 ust. 1, 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907) wyjaśnia treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia sporządzonej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie pn.: „Przebudowa północnej obwodnicy Andrespola – I etap”

Pytanie:

Prosimy o dostarczenie, o ile występują, wszelkich decyzji (środowiskowej, lokalizacji celu publicznego, pozwolenia na budowę, ZRID, innych), potwierdzeń o braku sprzeciwu do zgłoszenia na wykonanie robót, uzgodnień, innych dokumentów niezbędnych do zrealizowania robót, które do tej pory nie zostały zamieszczone na stronie Zamawiającego, a znajdują się w posiadaniu Zamawiającego. Dokumenty te są niezbędne do sporządzenia oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że posiada wszelkie decyzje niezbędne do wykonania przedmiotu umowy i dostarczy je Wykonawcy po podpisaniu umowy.

Pytanie:

Czy naliczenie kar umownych następuje poprzez złożenie przez Zamawiającego stosownego oświadczenia woli i doręczenie do Wykonawcy? Jeżeli nie, to, w jaki sposób następuje?

Odpowiedź:

Naliczenie kar umownych nastąpi zgodnie z postanowieniami umowy oraz na podstawie postanowień ustawy Prawo zamówień publicznych.

Pytanie:

Czy Zamawiający dopuszcza przekazywanie terenu robót częściami, stosownie do zapisów harmonogramu (Wykonawca nie będzie realizował robót od razu na wszystkich ulicach)?

Odpowiedź:

Zamawiający przekaże cały teren budowy Wykonawcy w dniu podpisania umowy.

Pytanie:

Czy termin przekazania terenu robót również wynika z harmonogramu robót?

Odpowiedź:

Zamawiający przekazuje cały teren budowy Wykonawcy w dniu podpisania umowy.

Pytanie:

Pkt. 3.10 ppkt. 1), ppkt. 13), pkt. 20.1 SIWZ. Zgodnie z tymi zapisami, Wykonawca w ramach ceny ryczałtowej miałby usunąć wszelkie kolizje nieoznaczone w dokumentacji projektowej. Jednakże elementem dokumentacji projektowej mają być uzgodnienia z gestorami sieci w zakresie przyłączania do sieci czy usuwania kolizji. Stosownie do art. 31 prawa zamówień publicznych, to Zamawiający sporządza dokumentację projektową, za którą jest odpowiedzialny i nie może na Wykonawcę przerzucać odpowiedzialności za nie zinwentaryzowanie wszystkich sieci (do takiej kompletnej inwentaryzacji Zamawiający jest zobowiązany na podstawie art. 29 oraz 31 pzp). Co więcej, niezależnie od charakteru wynagrodzenia, Wykonawca jest zobowiązany do wykonania robót wynikających jedynie z dokumentacji projektowej. Stosownie, bowiem do wyroku KIO z 2 marca 2010 roku sygn. akt KIO 184/10:

Sposób i zakres opisu przedmiotu zamówienia na roboty budowlane wyznacza art. 31 ust. 1 ustawy Pzp, który bez żadnych niedomówień stanowi, iż zamawiający opisuje przedmiot zamówienia na roboty budowlane za pomocą dokumentacji projektowej oraz specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót budowlanych. Zakres i formę dokumentacji projektowej wyznacza rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 2 września 2004 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno użytkowego (Dz. U. Nr 202, poz. 2072 ze zm.). Ustalona w umowie wysokość wynagrodzenia ryczałtowego w rozumieniu art. 632 K.c. jest ostateczna, niezależnie od rozmiaru robót budowlanych i innych świadczeń oraz ponoszonych przez wykonawcę kosztów ich realizacji, w sytuacji gdy zakres świadczenia jest jednoznacznie określony, a przekazana wykonawcy dokumentacja projektowa jest prawidłowa i kompletna. W ramach wynagrodzenia ryczałtowego, wykonawca jest zobowiązany do realizacji przedmiotu zamówienia opisanego projektem budowlanym i wykonawczym, niezależnie od tego w jakich wielkościach zostały one ujęte w przedmiarze.

Jednak bez względu, w jakiej postaci zostanie określone wynagrodzenie za wykonanie przedmiotu umowy, ryczałtowej, czy też kosztorysowej, zawsze będzie ono odnosiło się do przedmiotu zamówienia opisanego dokładnie w specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz w dokumentacji projektowej. Zaś zakres świadczenia wykonawcy, zgodnie z art. 140 ust. 1 ustawy Pzp, winien być tożsamy z jego zobowiązaniem zawartym w ofercie, pod rygorem nieważności umowy w części wykraczającej poza określenie przedmiotu zamówienia zawartego w SIWZ. Oznacza to, iż nie jest dopuszczalne i możliwe zawarcie z góry w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i we wzorze umowy, zastrzeżenia, iż umowa obejmuje zakres prac, który obojętnie z jakich przyczyn został pominięty na etapie projektowania lub też obejmuje bez obustronnego porozumienia zakres wszelkich prac dodatkowych czy zamiennych, wynikający z ujawnionych w trakcie budowy wad projektu oraz wynikających ze znacząco odmiennych warunków geologiczno – gruntowych, niż zakładane przy opracowaniu dokumentacji projektowej. Taki rozszerzony zakres zamówienia i postanowienia umowy byłyby nieważne z mocy art. 140 ust. 3 ustawy Pzp w związku z art. 58 § 1 K. c. , jako wykraczające poza określenie przedmiotu zamówienia w SIWZ.

Ponadto w wyroku KIO z 9 maja 2012 roku (KIO 809/12) wyraźnie stwierdzono, że:

Obciążające wykonawcę ryzyko nieprzewidzenia rozmiaru lub kosztów prac będące w świetle art. 632 § 1 k.c. cechą wynagrodzenia ryczałtowego doznaje modyfikacji na gruncie p.z.p. Wykonawcy nie może, bowiem obciążać ryzyko nieprzewidzenia rozmiaru prac czy ich kosztów będące wynikiem opisu przedmiotu zamówienia naruszającego art. 29 i art. 31 p.z.p. W związku z powyższym prosimy o potwierdzenie, iż pkt. 3.10 ppkt. 1), ppkt. 13), pkt. 20.1 SIWZ należy interpretować zgodnie z powołanymi wyżej wyrokami KIO (a jeżeli Zamawiający nie zgadza się z wyrokami, to prosimy o wyjaśnienie, z powołaniem się na właściwe przepisy i orzecznictwo, dlaczego uważa, że wyroki te są niepoprawne – brak takiego wyczerpującego wyjaśnienia Wykonawca uzna za potwierdzenie zasadności tez zawartych w zaprezentowanych wyżej wyrokach KIO).

Odpowiedź:

Postanowienia zawarte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia należy interpretować zgodnie z dyspozycjami zawartymi w ustawie Prawo zamówień publicznych. Zamawiający jednocześnie informuje, że wyroki KIO nie są w systemie prawa polskiego źródłem obowiązującego prawa. Brak wyczerpującego wyjaśnienia Zamawiający nie uznaje za potwierdzenie tez zawartych w zaprezentowanych wyrokach KIO.

Pytanie:

§ 11 Umowy. Prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający zgodził się na płatności częściowe.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zgodnie z zapisem § 11 ust. 1 umowy strony dopuszczają możliwość częściowych płatności za przedmiot umowy.

Pytanie:

§ 9 ust. 22 Umowy. Zgodnie z tym zapisem, Zamawiający może nie dokonać bezpośrednio zapłaty wynagrodzenia podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy, jeżeli wykonawca wykaże niezasadność takiej zapłaty. Czy w takim wypadku dowodami wykazującymi niezasadność bezpośrednio zapłaty będzie również łączne dostarczenie przez Wykonawcę dokumentów potwierdzających:

a) zasadność naliczenia podwykonawcy kary umownej (np. protokołu odbioru robót zawartego przez Wykonawcę i podwykonawcę, potwierdzającego nieterminowe zrealizowanie robót przez podwykonawcę), a następnie

b) potrącenie tej kary umownej z wymagalnym wynagrodzeniem podwykonawcy (np. pismo Wykonawcy do podwykonawcy o naliczeniu kary i jej potrąceniu z wymagalną fakturą podwykonawcy)?

Konsekwentnie, czy Zamawiający zapłaci należność przysługującą Wykonawcy, który wykazał w/w dokumentami pod lit. a) oraz b), iż należności należne podwykonawcy zostały przez Wykonawcę rozliczone?

Odpowiedź:

Zamawiający postąpi zgodnie z postanowieniami ustawy PZP oraz siwz.

Pytanie:

§ 17 ust. 2 Umowy. Prosimy o ustalenie limitu trwania gwarancji w przypadku jej wydłużania (np. łączny czas gwarancji wynosi maksymalnie 48 miesięcy). Obecnie trwa ona 36 miesięcy z możliwością biegnięcia na nowo bez limitu ilości takich wydłużeń, co powoduje, że taka gwarancja dla danego elementu może trwać nawet w nieskończoność – wystarczy, że zawsze pod koniec 36 miesiąca okresu gwarancji Zamawiający stwierdzi, że wystąpiła wada istotna danego elementu.

Odpowiedź:

Zasady udzielania gwarancji regulują art. 577 – 581 kc.

Z art. 581 kc wynika, iż termin gwarancji biegnie na nowo od chwili dostarczenia rzeczy wolnej od wad lub zwrócenia rzeczy naprawionej, jeżeli gwarant w wykonaniu swoich obowiązków dostarczył uprawnionemu z gwarancji zamiast rzeczy wadliwej rzecz wolną od wad albo dokonał istotnych napraw rzeczy objętej gwarancją. W innych przypadkach termin gwarancji ulega przedłużeniu o czas w ciągu, którego wskutek wady rzeczy objętej gwarancją uprawniony z gwarancji nie mógł z niej korzystać.

Pytanie:

Prosimy o potwierdzenie, iż siła wyższa (i inne zdarzenia niezależne od Wykonawcy), która jest podstawą do wydłużenia umowy w trybie § 14 Umowy, nie stanowi niewykonania lub nienależytego wykonania kontraktu.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wystąpienie warunków i zdarzeń losowych niezawinionych przez Wykonawcę lub Zamawiającego o charakterze nadzwyczajnym np.: natrafienia na niewybuchy, zabytki, wykopaliska czy inne niezainwentaryzowane przeszkody bądź obiekty budowlane, sieci wodne, kanalizacyjne, energetyczne, itp., których skutki uniemożliwiłyby wykonanie przedmiotowej umowy zgodnie z jej treścią nie stanowią niewykonania lub nienależytego wykonania przedmiotu umowy.

Pytanie:

Czy gdyby się okazało po analizie Umowy, że któreś z postanowień Umowy jest sprzeczne z przepisami prawa zamówień publicznych, a także innymi przepisami prawa o ile są bezwzględnie obowiązujące, to Zamawiający potwierdza, iż takie postanowienie umowne jest nieważne?

Odpowiedź:

Zamawiający postąpi zgodnie z postanowieniami ustawy PZP oraz siwz.

Pytanie:

Czy Wykonawca wywozi i utylizuje nieprzydatne materiały z korytowania? Jeżeli tak, to na jaką odległość będzie dokonywany wywóz (prosimy o wskazanie konkretnego miejsca wywozu lub maksymalnej odległości wywozu)?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nieprzydatne materiały z korytowania należy wywieźć na odległość maksymalnie do 10 km.

Pytanie:

Czy Inwestor jest w posiadaniu dokumentacji geologicznej? Jeśli tak to prosimy o załączenie.

Odpowiedź:

Zamawiający dysponuje „Dokumentacją geotechniczną wykonaną dla potrzeb wykonania kanalizacji sanitarnej w Andrespolu”. Na tej podstawie przyjęto założenia projektowe. W przypadku napotkania przez Wykonawcę innych warunków gruntowo – wodnych należy doprowadzić podłoże do grupy nośności podłoża G – 1. Dokumentacja geotechniczna może zostać udostępniona Wykonawcom do wglądu w siedzibie Zamawiającego.

Pytanie:

Czy Inwestor posiada badania nośności istniejących konstrukcji na których przewidział wykonanie tylko dwóch warstw bitumicznych po 4 cm grubości każdy?

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada badania nośności istniejących konstrukcji. Istniejące konstrukcje, na których Inwestor przewidział wykonanie tylko dwóch warstw bitumicznych po 4 cm każda, są konstrukcjami bieżąco eksploatowanymi i ich stan pozwala stwierdzić, że spełniają wymagane normami parametry.

Pytanie:

Czy na ciąg pieszo - rowerowy należy przyjąć kostkę bezfazową czy fazową?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że do wykonania ciągu pieszo – rowerowego należy przyjąć kostkę bezfazową.

Pytanie:

Czy Inwestor posiada przekroje poprzeczne do obliczenia robót ziemnych skoro na każdej z ulic zaprojektowana jest nowa niweleta drogi?

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada przekrojów poprzecznych do obliczenia robót ziemnych.

Pytanie:

Czy Inwestor posiada współrzędne tyczenia ulic: Młynarskiej, Turystycznej, Fredry?

Odpowiedź:

Zamawiający posiada współrzędne tyczenia ulic: Młynarskiej, Turystycznej, Fredry.

Pytanie:

Czy Inwestor dopuszcza całkowite wyłączenie z ruchu przebudowywanych ulic?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie dopuszcza całkowitego wyłączenia z ruchu przebudowywanych ulic. Wykonawca, z którym zostanie podpisana umowa na realizację przedmiotu umowy zobowiązany jest do sporządzenia i przedstawiania do akceptacji Zamawiającemu projektów organizacji ruchu na czas budowy wraz z koniecznymi uzgodnieniami

Pytanie:

Czy Inwestor posiada ostateczne pozwolenie na budowę do realizacji przedmiotowego kontraktu.

Odpowiedź:

Zamawiający posiada ostateczne pozwolenie na budowę do realizacji przedmiotowej inwestycji.

Pytanie:

Prosimy o potwierdzenie, że w formularzu oferty pkt. 11 należy wymienić wyłącznie podwykonawców robót budowlanych.

Odpowiedź:

W pkt. 11 formularz ofertowy należy wskazać części zamówienia, które Wykonawca ma zamiar powierzyć podwykonawcom robót budowlanych.

Pytanie:

Załącznik nr 6 do SIWZ – Prosimy o wykreślenie pkt. 1 z akapitu UWAGA pod tabelą, gdyż zapis ten jest niezgodny z treścią warunku zawartego w pkt. 9.2 SIWZ oraz z treścią pkt. 10.1 a) SIWZ.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zaktualizowany załącznik nr 6 do SIWZ został zamieszczony na stronie internetowej Urzędu.

Pełnomocnik Wójta
Gminy Andrespol
ds. zamówień publicznych
Radosław Łoniewski

